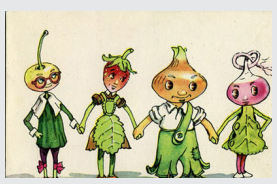
НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Приложение к газете Межрегионального общественного движения “Народный Собор”

www.mosnarodsobor.ru

Газета выходит с января 2010 года
№2 Апрель 2010

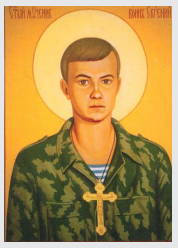


Антропология овощей 5

В разные эпохи люди были разными. По типу мышления, по своим представлениям о мире и по ряду других признаков. Каждая эпоха формировала свой нормативный образ Человека. Люди находились в разных отношениях к этому образу, кто-то был от него далек, а кто-то ...

Размышление о творителях 6

Начну с той мысли, что все искусство порочно, все оно имеет ту или иную степень расхождения с полнотой Истины. Причины этого кроются не в природе самого искусства, но в природе творца произведения. На полотнах, в музыкальных произведениях, на сцене театра мы видим...



Встреча с матерью Евгения Родионова 7

Пограничник Евгений Родионов и трое его сослуживцев – такие же молодые ребята, как и он сам - попали в плен во время первой чеченской войны. Сто бесконечно длинных дней бандиты жестоко пытали их, требуя перейти на сторону боевиков...

Инстинкт национального сохранения

Слово «нация» - это буквальный перевод с латинского слова «Nacio», означающего «Народ». Оно появилось в период буржуазных революций в главных европейских языках: английском («Nation»), французском («Nacion»), немецком («Nation»). Однако «нация» - это не только сообщество человеческих особей (индивидуумов), живущих на одной территории, говорящих на одном языке, и имеющих свою культуру и определенные этнографические и антропологические черты, отличающие их от других народов. И уж тем более, нация – это не некое «гражданское общество», каждый член которого обладает якобы данными ему от природы (или от Творца) индивидуальными правами, свободами, а также имеет свои собственные «индивидуальные» интересы, которые он полагает наивысшей ценностью. В таком понимании нации, доминирующем среди европейских и североамериканских буржуа XVIII – XX века, народ есть механическая сумма граждан-индивидуумов. А интересы всей нации определяются в конкурентной борьбе интересов отдельных граждан, проводимой в национальных парламентах, с применением «свободной» прессы и «свободных» слушаний в публичных местах.

По моему разумению Нация включает в себя:

- Народ, состоящий из одного или нескольких этносов (национальностей), связанных общей Территорией, общей многовековой Историей и общей Судьбой. Многие члены разных этносов образовали общие семьи и оказались связанными родственными и кровными узами; Род, семья есть «биологическая», природная и генетическая основа этноса, а значит и нации, но не сводящая к ней и тем более, не являющейся доминирующей в этносе, а значит и в нации. (Заметим, что та идеология или религия, которая не только кладет в основу этноса «биологический» фактор, но и придает ему сакральный, «божественный» характер, является расистской).
- Страну, которую столетиями населяли члены этноса (-ов) и которую они строили, развивали, защищали и отдавали за нее свою жизнь. Страну, в которой находятся могилы их предков и в которой предстоит жить их детям, внукам и правнукам, потомкам; этот фактор часто сводят к географическому. Однако он шире чисто «пространственного» и наполнен культурно-религиозным смыслом и значением для Народа, населяющего эту территорию, являясь для него его Землей.
- Религию, сформировавшую национальный дух, мораль, нравственность этноса, его традиции, культуру, мифы, законотворчество, влияющую на характер политической системы и в значительной степени на быт этноса;

Продолжение на стр. 4

Подмена понятий

Подавляющее большинство современных граждан РФ и постсоветского пространства воспринимает термин «национализм» с ярко выраженным отрицательным оттенком. Национализм обычно отождествляется, ставится в один ряд и употребляется через запятую с такими понятиями, как шовинизм, антисемитизм, ксенофобия или нацизм.

Подобная оценка национализма является следствием насаждения господствующих в нашем обществе на протяжении нескольких десятилетий определённых идеологических установок, как коммунистического, так и либерального толка. Однако исторический опыт жизни российского государства и развития русской философской и политико-правовой мысли свидетельствует о большом положительном потенциале и востребованности идей национализма.

Понятие национализма взаимосвязано и неотделимо от понятия «нации». Существуют две традиции толкования понятия «нации». Традиция «восточная» и традиция западная. В западной традиции, основанной на прогрессистском, европоцентричном (формационном или модернизационном) подходе к процессу общественно-исторического развития, нация представляет собой явление, свойственное исключительно Новому и Новейшему времени; исторически сложившуюся полиэтническую общность – совокупность подданных государства. Следующее звено в цепочке развития человеческих коллективов: род – племя – этнос – нация. Национальность человека определяется не его этнической, а исключительно государственно-правовой принадлежностью.

Появление наций как исторического феномена сопряжено с образованием «nation`s state» (национальных государств), а также с формированием капиталистических отношений; началом процесса модернизации, т.е. перехода от традиционного аграрного общества к обществу индустриальному и постиндустриальному. Возникают нации вследствие проведения политики, ориентированной на совпадение этно-культурных и государственных границ. Политическое движение самоутверждения народов с общим языком и культурой в качестве единого целого и стало именоваться национализмом. Национализм может быть объединительным (национальные движения в Германии и Италии XIX века) и разъединительным (национальные движения в Австро-Венгрии XIX – XX веков).

Продолжение на стр. 4

Осторожно! политкорректность Стр. 6

гуманизм VS. патриотизм Стр. 3

Хочешь мира – готовься к войне

Хочешь мира – готовься к войне. Именно этой древней мудростью следует руководствоваться ближайшим поколениям, которым предстоит родиться, и нынешнему поколению в России.

Ни для кого не секрет, что кольцо НАТО с каждым днём все сильнее сжимается вокруг наших границ. Но о том, что под «брюхом» России крепнет и разрастается Китай, население которого уже достигло 1,3 миллиарда человек (против 144 млн. населения России) и стремительно продолжает расти. Соседи из «Поднебесной» давно посматривают взглядом, полным хищной грусти, с пограничных вышек в сторону Сибири и Дальнего востока. Китай, крайне нуждающийся в территориальном пространстве, во внутригосударственной пропаганде недвусмысленно дает понять, что Сибирь с населением один человек на 100 кв. км, рано или поздно будет китайской.

К сожалению, среди населения России мало найдется тех, кто оценивает описанную информацию как государственную угрозу. Мол, мало ли кто что хочет, да и вообще, как говорится, «мечтать не вредно». Однако никто из этих людей не задался вопросом, ЧТО мы сможем сделать, когда китайцы решат воплотить свою мечту в жизнь?
Пусть нас не обнадёживает тот факт, что количественное превосходство по вооружениям пока на нашей стороне. В ближайшие несколько лет ситуация изменится кардинально, т.к. качественное превосходство уже давно на стороне потенциального противника.

Два из семи военных округов Китая - Пекинский и Шэньянский - являются самыми крупными и боеспособными. То, что самые сильные округа Китая появились на приграничных к России территориях, едва ли случайность, и уж тем более не случайность, что эти 2 округа сильнее всех(!) вооруженных сил РФ вместе взятых!

Найдутся те, кто скажет: «Пускай воюют, всё равно я отсижусь». Но это ложное предположение. Едва ли кому из молодых людей удастся избежать отправки на поле брани с последующим «боевым крещением». Первый удар, который способен нанести Китай, подобно волне цунами сметёт со своего пути не только пограничные войска, но и регулярные части. Только за первые сутки агрессии, Китай имеет возможность продвинуться более чем на 500 км вглубь России! Учитывая колоссальное количественное превосходство Китая в живой силе (в десятки раз), можно предположить, что наш юго-восточный фронт обороны быстро начнёт «сыпаться». В случае огромных территориальных и людских потерь, в условиях слабой политической системы подобное развитие событий может привести к революции или восстаниям. Чтобы этого избежать, государственные мужи будут вынуждены держать фронт любой ценой, а это значит, что все, кто сможет держать оружие, будут брошены в пекло войны. В таких условиях, потери среди защитников отечества будут просто катастрофическими, на порядок превосходящими потери первых дней Великой Отечественной Войны.

Найдутся и такие, которые скажут: «Даже если меня погонят воевать насильно, я не буду воевать, я сдамся в плен, а потом буду жить как раньше». Специально для таких «героев» хочется обратить внимание, что китайцам нужны русские земли и их природные ресурсы, но никак не «лишние рты», этого добра у них сполна хватает. Перед руководством Поднебесной стоит огромная проблема - прокормить полтора миллиарда своих соотечественников, а размениваться еще и на местных жителей с оккупированных территорий, тем более на военнопленных, они не будут. Ситуация, когда в плену во время Великой Отечественной Войны от голода погибали сотни тысяч русских военнопленных, неминуемо повторится, однако в еще более ужасающих масштабах. Не будем забывать, что противостоять нам будут азиаты, чьи примеры жестокости не раз бросали в дрожь. Резня в Нанкине может послужить самым наглядным историческим примером «гуманности» азиатов.

Найдутся такие, которые скажут: «Всё это выдумки. Зачем им воевать против нас?» А вот зачем: уже сейчас Китай испытывает ощутимый недостаток природных ресурсов, но самое главное – территориальных ресурсов. Население Китая продолжает расти несмотря на жесткие меры по ограничению рождаемости. Стоит ли удивляться, что глядя на то, какими ресурсами и территориями обладает северный сосед, при сокращающемся населении, в Поднебесной воспринимают эти территории потенциально своими. Тем более, китайцы никогда не скрывали, что с их точки зрения «стратегические границы жизненного пространства могут и должны перемещаться по мере роста комплексной мощи государства».

Более того, попытка регулирования рождаемости в КНР создает еще одну проблему, усиливающую боевую мощь Китая и создающую еще одну большую угрозу населению России, прежде всего русским: ограничение на количество детей в семье привело к тому, что родители стремятся обзавестись прежде всего наследниками, т.е. мальчиками. Т.к. пол ребёнка можно определить уже на ранних сроках беременности, это фактически даёт родителям возможность выбирать пол ребёнка. Данное положение дел привело к тому, что количество рождающихся мальчиков существенно превосходит количество девочек. Не позднее чем к 2020 году всё это выльется в «дефицит невест» и более 20 миллионов мужчин останутся без пары.

Решить эту проблему можно было бы введением многомужества, или пропагандой однополой любви, но в морально-здоровом китайском обществе такое развитие событий исключается. Остаётся только средневековый «поход за невестами». И пусть невест можно «добыть» через миграцию, но вкупе с крайней необходимостью в расширении жизненного пространства и потребности в природных ресурсах, вариант военного вторжения выглядит не просто возможным, но и предпочтительным, т.к. в этом случае и без того экономически развитый Китай, завладев новыми территориями и получив доступ к газу и нефти, совершит весьма внушительный скачок в развитии, а людские потери будут даже благом, учитывая уже упомянутый «дефицит невест».

Совсем не случайно, в приграничных к России областях, Китай активно строит многополосные магистрали в 6-8 полос. Совсем не случайно китайцы массово начали учить русский язык, а Народно-Освободительная Армия Китая постоянно наращивает свой военный потенциал.

Очевидно, что все те, кто сейчас в России отвечает за оборонку и за всю страну в целом, в случае начала войны окажутся вне опасности и сразу будут эвакуированы в безопасное место. Поэтому максимум чем они рискуют, это потерять власть, а значит остаться без «кормушки». Неприятно, конечно, но не смертельно. Это объясняет их безмятежность. Но лично мне, как и, уверен, многим из вас, совсем не хочется закрывать своей жизнью и жизнями своих близких, друзей и товарищей огрехи наших «стратегов», которые в своё время «недоглядели», «не поверили» и «не подумали». Мне не хочется сидеть за колючей проволокой в лагере для военнопленных, в китайском концлагере и от мучительного голода есть траву и пить дождевую воду из луж, не хочется видеть, как «новые хозяева» Сибири и Дальнего Востока издеваются над русскими девушками, которых не смогли уберечь их защитники. Но вина будет лежать вовсе не на тех, кто сражался, а на тех, кто не хотел замечать приближающейся угрозы и с милой улыбкой разоружал, а фактически разваливал и без того уже дышащую на ладан армию.

Такое безрадостное развитие событий ждёт нас в один злосчастный день, когда здоровенный «раскачанный», но ужасно голодный китайский «бугай» решится-таки отобрать «школьный завтрак» у российского «малыша» - слабого и беззащитного, ведь слабость часто является поводом для агрессии.

Всего этого можно избежать, развивая, укрепляя и совершенствуя нашу армию и общество, как её главный тыл. Однако сейчас, увы, мы наблюдаем обратную тенденцию. А времени остаётся всё меньше…

Дмитрий Краснов
Координатор Движения
«Народный Собор»

Курки, яйки, млеко

По сообщениям информагентств, руководство американского военного ведомства решило, что «выполнение задач за рубежом зависит от способности солдат общаться на языке жителей страны, где проводится операция». Сразу после этого, американским военным было рекомендовано начать изучение русского языка.

Кроме этого, кадеты самой элитной военной академии США Вэст-Поинт один семестр будут учиться в России, для того, что бы «подтянуть русский язык, освоить новые предметы, а также узнать побольше об истории России». Зачем это им нужно, нам только предстоит узнать. Но само собой напрашиваются аналогии с 20-30 годами прошлого века, когда немецкие солдаты и офицеры так же проходили обучение в различных военных академиях Советского Союза, так же усиленно учили русский язык и точно так же старались узнать «побольше о русском быте и культуре». Чем это всё закончилось и как полученные знания им пригодились, мы прекрасно знаем.

по материалам СМИ
Дмитрий Краснов
Координатор Движения «Народный Собор»

Будет ли завтра таким, каким мы его хотим?

В Санкт-Петербурге судья вынес условный срок педофилу. Маньяк получил 6 лет условно из-за хороших характеристик с места работы и из-за того, что у него тоже есть семья. Вынесено это решение было ещё в феврале, но стало известно об этом только сейчас. Один из депутатов Государственной Думы видит в этом деле явный коррупционный след. Это, наверное, единственное «оправдание» судье. Потому что страшно и сложно себе представить ход мыслей этого человека, оправдывающего маньяка. И если бы это был единичный случай. С этим судейским произволом и некомпетентностью уже «ведут борьбу», а ничего не меняется. И дело не только во взятках. Дело в том, что люди стали совершенно аморальны. Никакими деньгами свою совесть не заглушишь, только если этой совести нет совсем.

Новостные агентства на перебой сообщают об убийстве русского ребёнка в США и о несправедливой политике финских властей относительно ребёнка русско-финской семьи. И это только то, что мы слышим, многие факты не доходят до нас. Самая большая ценность для традиционной семьи – дети, для сегодняшнего общества представляют собой разменную монету в судах и средство для удовлетворения своих амбиций или ненависти. И если ничего не изменится, то наша страна окончательно деградирует и будет поглощена более прогрессивными соседями, теми, кто заботится о будущем своей семьи и своей страны.

Будущее это заключается не только в золотом запасе и новом вооружении. Будущее это заключается в наших каждодневных делах. В том, как мы относимся к своим близким, к тому, готовы ли мы бороться за счастье или же будем привыкать к ситуации, которая устраивает тех, кому не лень изменять мир под себя? Проанализируйте то, что вы сделали сегодня хорошего и плохого. Уступили ли Вы место в метро и какой судебный приговор Вы вынесли сегодня, можно ли считать Ваше решение решением человека, а не существа, главной целю которого служит только обогащение своей никчёмной жизни?

Артем Бирлов
Координатор Движения
«Народный Собор»

Патриотизм vs. гуманизм

В очередное нелегкое противостояние с «тоталитарной властью» за общечеловеческие идеалы доблестно вступило наше либеральное сообщество. Известные общественные деятели выступили против введения в российских школьных программах обязательного предмета “Военно-патриотическое воспитание”.

Документ, в частности, подписали глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева, вдова Андрея Сахарова Елена Боннэр, руководитель Фонда Андрея Сахарова Сергей Ковалев, лидер движения “За права человека” Лев Пономарев, глава организации “Право ребенка” Борис Альтшулер, писатель Борис Стругацкий, сопредседатель партии “Правое дело” Леонид Гозман, ответственный секретарь оппозиционного движения “Солидарность” Михаил Шнейдер.

“Формально такое воспитание имеет целью подготовку к службе в вооруженных силах своей страны. Но на деле оно прямо предусматривает формирование мировоззрения, основанного на культе государства, нации и армии”, - говорится в заявлении активистов российского гражданского общества. “Военно-патриотическое воспитание неизбежно включает в себя тенденциозное препарирование и мифологизацию истории своей страны, некритическое прославление тех войн, которые велись собственной страной, культ сильной централизованной власти”, - отмечается в заявлении. Несомненно, ничего мифологизировать не стоит. Что бы мы смогли делать правильные выводы из истории, она должна быть максимально, насколько это возможно, объективна. Да и к тому же, нужно ли нам преукрашивать и без того великую историю российского государства? Думаю, нужно лишь очистить оклеветанные нашими врагами страницы русской истории и понять, что мы являемся наследниками великого прошлого и что на нас лежит ответственность по защите трудов десятков поколений. Мы не имеем права позволять всяким недоброжелателям разрушать духовные основы нашего народа. Результатом их труда уже явилось то, что в наше время такие понятия, как Родина, народ и вера, оказались размытыми, фактически утратившими свое значение. За два последних десятилетия они разорвали на куски нашу страну, разрушили все нравственные ценности, в том числе и патриотизм в душах наших сограждан. Естественно, что таким людям возрождение патриотизма кажется опасным. Вернемся, однако, к документу.

“Все вместе это насаждает национализм, внушает детям и подросткам представление о безусловном приоритете интересов государственной власти и национальных чувств над иными ценностями, в том числе общечеловеческими, гуманистическими и подлинно религиозными”, - считают авторы документа. По их мнению, система образования должна строиться “на основе современных гуманистических и демократических принципов, безусловного уважения прав и достоинства личности, на объективном и всестороннем информировании учащихся о событиях прошлого и о сегодняшнем положении в нашей стране и мире”. Навязывание патриотизма на военных идеях может вызвать отторжение у школьников, поэтому помимо обязательной военно-спортивной подготовки, как вида воспитания, патриотизм должен воспитываться на религиозных и нравственных ценностях. И конечно же не на тех «подлинно религиозных» ценностях, о которых говорят подписавшиеся под заявлением безбожники.

За что же беспокоятся господа либералы – за гуманизм, секулярное искажение христианской добродетели милосердия, жалкая пародия и карикатура на него. Мыслители эпохи Возрождения, заявив формулу «человек, а не Творец – мера всех вещей», исказили смысл незыблемых вещей и понятий настолько, насколько претерпела изменения природа Адама после грехопадения. Гуманизм – эгоизм, желающий законодательно закрепить в обществе свои претензии на удовлетворение любых потребностей, а потеряв образ Творца, естественно желающий удовлетворить не духовные потребности личности, «но исполнить прихоти своего ветхого человека: и объедение, и эгоизм, и упрямство, и зависть…» (старец Паисий Святогорец). Любовь к себе лишает нас любви к ближнему, поэтому в светском обществе продукт гуманизма неминуемо направлен не на согражданина, а только на себя, что атомизирует и разрушает общество, реализуя правило «человек человеку волк». Неудивительно, что доблестные правозащитники пытаются всячески привить нам общечеловеческие ценности, гуманизм и толерантность, вместо объединяющей и скрепляющей идеи национализма, то есть приоритета общественных интересов над личными. И тем более явными становятся их мотивы, когда мы вспоминаем, на чьи деньги правозащитные организации проводят ослабление государства, нации и армии.

Вячеслав Румынский
Координатор Движения
«Народный Собор»

НАТО в городе

День Победы – пожалуй, единственный национальный праздник, где никогда не было и не могло быть ничего чужеродного. Но, похоже, у властьимущих другое мнение…

Едва ли Вы стали бы приглашать на свой семейный праздник человека, который в сложные для вас времена помогал, давал вам денег взаймы, но в течение следующих нескольких десятков лет открыто ненавидел вас и пытался если не убить, то хотя бы покалечить. Присутствие такого человека на семейном празднике, шутки и выпивка с ним на брудершафт для любого неглупого человека со стороны выглядели бы в высшей степени нелогично, а то и просто глупо. Тем более, что после «дружеских посиделок» этот «друг» с новыми силами продолжит то, что уже стало смыслом всей его жизни, а именно строить козни ослоухому и ничего не понимающему соседу, которого он ненавидит всеми фибрами души, но в то же время которому дружественно улыбается, чтобы «лопух не догадался».

И в свете последних событий «лопух», кажется, так еще ни о чём и не догадался.

Сведетельством этого является тот факт, что солдаты НАТО будут маршировать по Красной площади, но не абы когда, а в священный для каждого русского человека праздник - День Победы 9 мая. Об этом с нескрываемым удовольствием сообщил миру помощник министра обороны США Александр Вершбоу.

Как ожидается, в параде примут участие американцы в современной экипировке и с оружием.

Не лишним будет напомнить, что нынче наши американские «друзья» Россию очень «любят», о чём говорит следующая историческая справка, рассказывающая об американском плане «Дропшот»:

«Для плана «Дропшот», разработка которого началась в 1949 году, была назначена точная дата начала войны – 1 января 1957 года. К этому времени планировалось иметь преимущество над СССР в числе атомных бомб в соотношении 10 к 1. В этот день планировалось напасть на СССР, сбросить на первом этапе 300 атомных бомб на 100 советских городов, из них 25 – на Москву, 22 – на Ленинград, 10 – на Свердловск, 8 – на Киев, 5 – на Днепропетровск, 2 – на Львов и т.д. США скрупулезно подсчитали, что в результате этой атомной бомбардировки, а также применения сначала 250 тысяч тонн обычных бомб, а всего – 6 млн. тонн обычных бомб, погибнет около 60 млн. граждан СССР, а всего с учетом дальнейших боевых действий погибнет свыше 100 млн. советских людей. Кстати, обычно такие расчеты возможных жертв ошибаются и дают заниженные цифры.

Нигде в плане «Дропшот» не было написано, что война начнется только в том случае, если СССР нападет на кого-то и т.д. Нет, единственным условием было накопление Соединенными Штатами определенного количества ядерных бомб и другого вооружения, а также наступление намеченной даты. Это были единственные поводы, чтобы убить сначала 60 млн. человек, а потом еще 40 млн.

Какие-либо комментарии тут излишни.

Остается непонятным почему эти факты российская пропаганда практически не использует. По-моему, более глобального преступления в истории никогда не готовилось.

Этот план не был осуществлен только потому, что к 1957 году у СССР уже имелось слишком много своих атомных бомб и невозможно было достичь той безнаказанности, как это в дальнейшем получилось в Югославии, Ираке и т.д.»

Является ли глупостью приглашение такого рода «друзей» на главный праздник России, пусть каждый решит сам. Но прежде чем дать ответ на этот вопрос, подумайте о том, что если бы хотя бы часть планов США в отношении России были бы реализованы, едва ли бы Вы сейчас читали эти строки.

Николай Серебряков
Координатор Движения
«Народный Собор»

Продолжение статьи “Инстинкт национального сохранения”

- Институты и организации (формальные и неформальные), включающие политические, экономические, профессиональные, религиозные и другие сообщества, соответствующие национальным традициям, морали, культуре и национальному характеру;
- Государственную форму правления, включающую центральную и местную системы управления.

Этнос, базирующийся на родственных связях (семья-родплемя), но являющийся одновременно и социально-религиозным образованием, становится Нацией лишь тогда, когда он превращает свое политическое устройство в «Национальное Государство», призванное защищать этнос, его землю, институты, культуру от иного этноса (государства). Причем, защищать не только и не столько жизнь и собственность отдельного члена этноса, сколько интересы этноса как нации, как уникального политического социально-биологического человеческого сообщества.

По словам выдающегося русского философа И.А.Ильина, «национализм – это... инстинкт национального сохранения»,.. это «система поступков, вытекающих из любви к историческому облику... своего народа»,.. «из веры в духовную силу своего народа и его духовное призвание», «из воли к тому, чтобы мой народ свободно и творчески цвел в Божьем саду».

Из-за различия религиозных и моральных представлений, а еще чаще из-за конфликта интересов разных этносов, во все времена были, есть и будут межэтнические конфликты. Развитие этноса в нацию не только не устраняет межэтнические противоречия, но и добавляет к ним межнациональные противоречия, выступающие на международном поле, как межгосударственные противоречия. Поэтому, для защиты своих представлений о праве и справедливости, о морали и нравственности, о гражданских и политических свободах, о центральном и местном управлении каждая нация создает свой тип Национального государства, соответствующий традициям нации, ее религии, ее национального духа и характера. И соответственно, у каждой нации формируется своя Национальная идеология, называемая Национализм. То есть, Национализм – это не что иное, как «рационализация» чувства патриотизма, придание ему осознанной и ориентированной на активные практические действия идеологии.

Здесь необходимо заметить, что любое человеческое объединение – семейное, общественное, политическое, социальное, производственное, религиозное, этническое – обречено либо на исчезновение, либо на «вялотекущее» прозябание в качестве источника ресурсов для более сильной страны-нации, если у него нет «стратегии выживания и развития». Те этнические группы и те нации, которые не пытаются осознать, сформулировать, как свою «национальную идею» - смысл своего национального существования и выработать идеологические и социальные механизмы своего воспроизводства и развития – рано или поздно исчезают, как исчезли парфяне и древние римляне, инки и американские индейцы. И вся история человечества есть история не только социальных процессов и конфликтов, смены государственных устройств, технологического прогресса, развития искусств, но и возникновения и исчезновения этносов и наций.

Существует «стратегия развития» японской, китайской и еврейской наций-цивилизаций. И каждая из этих стратегий воспроизводит в постоянно меняющихся условиях уникальную нацию – японскую, китайскую, еврейскую... Так вот, для того, чтобы реализовывать эту стратегию, у членов каждой из названных Наций должна быть «разумная мотивация». Вот она-то и есть идеология Национализма. Идеология объясняющая, оправдывающая, наконец, требующая от каждого члена нации «не щадя живота своего» бороться за ее сохранение, за ее сбережение, за ее процветание, за ее интересы. Национализм питается любовью к своей Нации, к Отечеству, к его истории, к традициям, культуре. Русский Национализм опирается на национальное достоинство и на Православную веру, которая не дает ему пасть духом даже в такие «смутные и подлые времена», как нынешние.

Олег Попов
Кандидат физико-математических наук
Координатор Движения
«Народный Собор»

Продолжение статьи “Подмена понятий”

Понятия нации и национализма в западной традиции являются действенным инструментом исследования общественной жизни Западного мира. Однако придавать этим понятиям и процессам единый для всех универсальный характер, что часто пытаются сделать западноевропейцы и «западники», было бы неверно, поскольку данное положение не соответствует действительности и легко опровергается историей развития человеческой цивилизации.

Иное понимание сущности нации и национализма сложилось в условно называемой «восточной» традиции толкования этих феноменов, исходящей из позиций полицентризма и консерватизма. Предполагающей наличие на Земле нескольких культурных центров со своим неповторимым обликом и своеобразием развития (Ближний Восток, Индия, Китай, острова Тихого Океана, Восточная Европа). Все эти культурные центры, а также ситуацию, имеющую место в современной России, можно описать понятиями, выработанными именно «восточной» традицией толкования нации и национализма.

В «восточной» традиции (в Восточной Европе и Азии) понятие нации является синонимичным понятию этнос. Нация – это этнос, который может включать в себя иноэтничные группы (по Л.Н. Гумилёву – «ксении»), разделяющие основные национальные интересы.

По Л.Н. Гумилёву этнос – исторически сложившаяся на основе оригинального стереотипа поведения устойчивая человеческая общность, коллектив людей, обладающих общим самосознанием, некоторым присущим им стереотипом поведения и противопоставляющий себя всем другим подобным коллективам, на основании подсознательной симпатии (антипатии) людей, распознающих друг друга по принципу «свой – чужой». Этнос проявляется в поступках людей и их взаимоотношениях, что позволяет делить на «своих» и «чужих». Своеобразие этноса заключается не в языке, не в ландшафте территории, занимаемой им, не в экономических структурах, а в укладе жизни и традициях людей, его составляющих.

Каждая нация имеет свой неповторимый духовный облик и свою особую историческую миссию. Национальная принадлежность человека определяется не столько государственно-правовым статусом, как на Западе, сколько его самосознанием, имеющим как этническую, так и общенациональную составляющую.

Именно исходя из такого понимания сущности нации и определяют национализм русские религиозные философы и консерваторы. По И.А.Ильину национализм – это инстинкт национального самосохранения. Он выражается в определённом стереотипе поведения, при котором интересы своей нации доминируют над всеми другими. Соответственно националист – это человек, любящий своё отечество и ставящий его интересы во главу угла. Это не предполагает недоброжелательность к другим нациям, а подчёркивает то, что критерием оценки деятельности человека или группы людей является соответствие её интересам нации.

В рамках этой традиции толкования этих феноменов, понятие национализма тесно связано с понятием патриотизма. Патриотизм подразумевает любовь к Родине, преданность ей, стремление своими действиями служить её интересам. И.А.Ильин писал: «Родина есть дух народа во всех его проявлениях и созданиях; национальность обозначает основное своеобразие этого духа. Нация есть духовно своеобразный народ; патриотизм есть любовь к нему, к духу, его созданиям и к земным условиям его жизни и цветения». «Национализм есть любовь к духу своего народа и притом именно к его духовному своеобразию».

Национализм составляет активную функцию народного самосознания, но, к сожалению, имеет тенденцию приобретать эгоистический оттенок, перерождаясь в крайние формы: шовинизм, нацизм и сионизм.

Шовинизм – крайняя форма национализма, проповедующая национальную исключительность, превосходство, противопоставляющая интересы своей нации интересам других наций в ущерб последним.

Нацизм – идеология и практика расового неравенства народов, теоретически развитая идея национального превосходства, контроля над всеми проявлениями общественной жизни людей, применения крайних форм насилия.

Сионизм – националистическая идеология и практика, связанная с идеей переселения всех евреев к горе Сион, характеризующаяся презрением и ненавистью к иным народам как расово неполноценным чужеплеменным «гоям», мессианскими ожиданиями, идеями «национальной чистоты», «жизненного пространства».

Появление в Западной Европе шовинизма, сионизма и позднее нацизма можно рассматривать как реакцию на появление космополитизма (идеологии так называемого «мирового гражданства», отрицающей национальный суверенитет, проповедующей отказ от национальных традиций, культуры и патриотизма) и интернационализма (идеологии, ставящей во главу угла общность интересов угнетённых классов различных наций,); которые одинаково негативно воспринимают всё национальное. Как отмечал И.Л. Солоневич, «идея всякого национализма есть идея, объединяющая и воспитывающая нацию к исполнению её исторической миссии на земле. С этой точки зрения шовинизм есть дурное воспитание нации. Космополитизм – отсутствие всякого воспитания. Интернационализм – каторжная работа нации для чуждых ей целей».

Патриотизм, в сопоставлении с национализмом, более расплывчат, менее социально активен, но выполняет роль блокирования эгоистических тенденций в национальном самосознании. Любовь к Отечеству имеет более высокий порядок, чем любовь к своему народу, поскольку последняя, как правило, слепа и любит недостатки и пороки, присущие любому народу в той же степени, как и достоинства. Любовь к Отечеству имеет вертикальную составляющую, возводящую человека от земного, материального к духовному, небесному. Божья благодать (энергии, которые может воспринять человек от Бога) врачует и восполняет немощи и недостатки, присущие как людям, так и народам. Но национализм – любовь к труду Создателя, сделавшего нас разными, возложившего на нас разные миссии, не менее значим для здорового духа народа.

Таким образом, «реабилитация» понятия «национализма» путем просвещения и искоренения в политической науке устоявшихся идеологических (марксистских и либерально-демократических) штампов является одной из главных задач современных ученых и общественных деятелей. Такой подход полностью соответствует нашей национальной традиции и должен будет привести к положительным результатам.

Сергей Елишев
Координатор Движения
«Народный Собор»

Очередная русофобская провокация

Передача «Специальный корреспондент» 31 января 2010 года как бы подвела итог всем сомнениям официальных кругов. Эти круги уверились, что им надо действовать против русских общественных активистов наравне с террористами – теми же методами. А еще ложью. Ложь облеклась в законченную форму: русские националисты – это террористическое подполье, щедро финансируемое из-за рубежа, замечательно вооруженное, соединенное в сеть и прекрасно управляемое, блестяще законспирированное. И предназначенное для сокрушения государства и массовых убийств. Конечно же, это стопроцентная ложь.

Кто авторы этой лжи? В передаче был показан фильм Александра Рогаткина, собравший видеоролики из сети интернет за несколько лет. Правоохранители дали ему в руки также оперативную съемку. Впрочем, невнятную, требующую словесных пояснений. Но самое главное, что фильм представляет собой иллюстрацию доклада центра «Сова» - вырвавшейся не передовые позиции русофобской организации, которая теперь спонсируется не только зарубежными врагами России, но и российскими правительственными структурами. Вывод фильма сформулировал сам автор. Он отождествил со всеми продемонстрированными им актами насилия половину населения страны – те 50%, которые поддерживают лозунг «Россия для русских». Русские общественные организации Рогаткин без разбора назвал нацистскими и призвал власти не заигрывать с организаторами Русских маршей. Фактически это призыв к тотальным репрессиям.

Второй автор лжи – журналист Леонид Радзиховский, на днях выступивший с яростной защитой почившего живодера Гайдара. Радзиховский констатировал, что национализм сегодня – единственная живая идеология. И поскольку понятие «национализм» широкое, то в нем есть и радикализм. И нашей стране угрожает «ровно это». А «это» - «это уже не экстремизм, а терроризм». Радзиховскому нужна идеологическая борьба. Тогда у него будет много заказов на публицистику. Ему нужно много фильмов в том же духе, который был продемонстрирован. Много фильмов и много нацистов. Тогда будет о чем писать.

Ведущая передачи Мария Ситтель сыграла свою роль, как заказывали. Она с ненавистью щурила глаза и предъявляла всем остальным участникам обсуждения – мужчинам – какой-то особый счет за то, что они не растерзали еще вчера всех этих ужасных… ПАТРИОТОВ. Ситтель сделала важное для обработки сознания (прежде всего чиновников, народ уже так не обработать) отождествление. То, что показано в фильме Рогаткина (терроризм) организуется патриотами: «Патриоты действительно финансируются из-за рубежа?» Никто не поправил даму, играющую роль прокурора при полном невежестве в вопросе, который предложен для рассмотрения.

Еще один профессиональный лжец и русофоб – академик Тишков. Он выглядел достаточно бледно, не знал, что сказать, ерзал под хирургическим взглядом Ситтель. И даже ляпнул глупость: «Экстремизм – это плата за свободу». Успокоил: это есть везде. Тишкова больше интересовала тема идеологии национализма. Он надеялся повернуть разговор в эту сторону – против тех, кто пишет неугодные ему брошюрки и большие тома. В том числе и те, где академик Тишков ославлен как русофоб. Все они для Тишкова – доморощенные теоретики расизма. И их даже нельзя называть националистами. Они для Тишкова – неонацисты и расисты. Если Тишков так сказал, то надо ждать новых погромов русских издательств и книжных магазинов, изъятия сочинений русских и зарубежных националистов, обысков и возбуждения уголовных дел «за идеологию».

Крайне неприлична была роль в передаче Максима Мищенко – когда-то перебежавшего под крыло власти из «Родины» молодежного активиста. И за это получившего мандат Госдумы от «Единой России» с организацией «Россия молодая» в нагрузку. Мищенко пытался выглядеть прилично в глазах своих соратников, то и дело переводя разговор на опасность заполнения страны иммигрантами и экономические причины экстремизма. Но при этом ему приходилось городить вздор о финансировании нацизма в России из-за рубежа и сообщать какие-то дикие цифры, явно взятые с потолка. Приходилось прославлять совместное жительство в палатке с дагестанцами, чтобы увидеть: «они – нормальные люди, такие же, как и мы». Разумеется, под крылом власти, в селигерском лагере для неокомсомольцев. Приходилось возносить лживый до последнего кадра фильм Рогаткина: «потрясает своей правдивостью». И городить глупости про какой-то «бытовой фашизм» и «бытовой нацизм». В общем – скатиться ко все тому же поклепу на русский народ. Дикий аргумент, якобы доказывающий финансирование нацистов из Лондона: а вот один блогер-нацист по IP адресу «вычислен» как «английский». Стыдное скудоумие.

Самым мирным в этой компании оказался милицейский полковник Владимир Макаров из Департамента про противодействию экстремизму. Он признался и в том, что находится под идеологическим руководством русофобских МБПЧ и «Совы» (и сослался на их данные), и в том, что крайне тяжело делать вывод: нож+труп гастарбайтера=нацизм. Трудно полковнику маневрировать между здравым смыслом, наскоками русофобов и указаниями начальства. Поэтому он и выглядел самым грустным в этой компании.

Андрей Савельев
Депутат Государственной Думы
4-го созыва
Доктор политических наук

Антропология овощей

В разные эпохи люди были разными. По типу мышления, по своим представлениям о мире и по ряду других признаков. Каждая эпоха формировала свой нормативный образ Человека.

Люди, находились в разных отношениях к этому образу, кто-то был от него далек, кто-то считал идеалом, для кого-то он был основой Бытия, но каждый человек так или иначе с этим образом соотносился. На этом строилась иерархическая система в традиционных обществах – реально могущий воплотить в себе образ человек был наверху иерархии, а люди, считавшие этот образ лишь идеалом признавали авторитет вышестоящего.

А какой нормативный образ присущ нашему времени? Точно пока сказать трудно, но вполне определенно можно выделить тенденцию к становлению.

Нормативный образ нашей эпохи – это овощ.

Этот образ теоретичен, но свойственен почти каждому современному человеку (не только в России) в той или иной степени.

Рассмотрим образ овоща и попытаемся выделить его отличительные признаки.

Прежде всего, овощ редко думает над серьезными вещами, а если пытается, то, как правило, ассоциативными рядами. То есть, если с ним кто-то заговорит о Нации, он вполне может в мгновение ока сконструировать следующую цепочку: Нация – национализм – авторитаризм – шовинизм – насилие – угнетение – деспотизм – фашизм… а далее заурядная фантазия овоща начнет рисовать и вовсе страшные картины. Или, например, при слове «религия» овощ может подумать об инквизиции, мракобесии, кострах и горящих человеческих телах.

Это лишь два примера, которых на самом деле великое множество, самой разной нелинейности и причудливости. В сущности, овощу не свойственны знания, лишь фрагментарные обрывки, подхваченные из слухов и интернета.

Овощ обладает целым ассортиментом фобий, связанных с собственной индивидуальностью. В чем угодно, что индивидуальность превосходит, он видит попытку покушения.

Служение государству им рассматривается лишь как источник прибыли, а служение Богу и Народу и вовсе чем-то непонятным, глупым, а иногда и смешным.

Овощ часто смеется, выискивая к тому малейший повод или даже отсутствие такового.

Овощ пассивен подобно своему огородному эквиваленту. Прежде чем заняться какой-либо деятельностью он должен быть убежден, что получит от этого реальную выгоду. Если таковой все же не обнаруживается, он впадает в уныние и не единожды вслух и про себя, повторяет: «И зачем я это делал!»

В основе овощной экзистенции лежит потребление. В случае если в какой-то отрезок времени оно было затруднено и не осуществлялось с должной интенсивностью, овощ вновь унывает и рассматривает это время как потерянное.

У овоща незавидная судьба, что ,впрочем, его мало волнует. Ведь у него только две перспективы – оказаться на кухне или сгнить на огороде.

Вот так кратко выглядит образ современного человека, которого утверждает современное либеральное общество. Конечно, рассмотренные выше признаки относятся к абстрактному человеку, а в реальном человеке в полной мере воплощаются редко.

Но все же задумайтесь… насколько Вы сами являйтесь овощем?

У Франца Кафки, в рассказе «Превращение» главный герой в один из дней проснулся насекомым. Вы же отнюдь не застрахованы от того, чтобы как-нибудь проснуться баклажаном или кочаном капусты. Но в таком случае Ваша участь будет еще печальнее персонажа Кафки, ведь в отличие от него Вы даже не догадайтесь о произошедшей метаморфозе.

Михаил Хворостов
Координатор Движения
«Народный Собор»

Размышление о Творце и творителях

Любое искусство имеет ту или иную степень расхождения с полнотой Истины.

Начиная писать строки этой краткой статьи, которая, впрочем, затрагивает весьма и весьма глубокие темы и стороны бытия и жизни, хочу уточнить, что статья – всего лишь часть собственных размышлений, которые я хотел бы изложить на бумаге и поделиться с Вами. Буду рад, если кому-то мой малый труд станет чем-то полезен или просто интересен.

Давно хотел поразмышлять на тему искусства и творчества с позиции осмысления процессов, происходящих в музеях, театрах и прочих питомниках, помогающих (мешающих) осмыслять действительность.

Начну с той мысли, что все искусство порочно, все оно имеет ту или иную степень расхождения с полнотой Истины. Причины этого кроются не в природе самого искусства, но в природе творца произведения. На полотнах, в музыкальных произведениях, на сцене театра мы видим те или иные переживания автора (актера). Его движения в одну или другую сторону добра или зла.

Взирая на создание того или иного автора, мы можем страстно сопереживать порокам автора, можем с его помощью пытаться разобраться в своих переживаниях, страстях и наслаждаться светлыми сторонами творчества, впитывая светлые отблески Любви.

Чем чище, бесстрастнее творец – тем прекраснее его творение. Если задуматься о значении слова «Творец», понимаешь, что оно может обозначить исключительно первоисточник творения, то есть Бога. А все земные ваятели могут лишь стать сотворцами, то есть продолжателями Дела Творца. Но могут и не стать таковыми. Говоря о тенденциях в искусстве (современном), мы наблюдаем лишь решения мастера найти в себе нечто необычно-интересное, чем можно удивить публику. У них это называется «самовыражением». При таком подходе они совершают огромную ошибку, так как искусство – это не только одно «самовыражение» (раскрытие себя для самопознания). Искусство есть инструмент приобщения всего

Продолжение на стр. 6

Валерий Шамбаров: «Против кого направлена политкорректность»?

Всем нам знаком термин «политкорректность». Но понимаем мы его совершенно превратно – не обзывать политического противника плохими словами, не применять грязных технологий на выборах… Ничего общего с действительностью такое понимание не имеет! Политкорректность (американцы говорят сокращенно «писи») – это мощнейшая кампания, развернутая мировым масонством по изменению человеческого сознания. Она началась в США два десятилетия назад и сейчас в странах Запада фактически победила. Главный принцип – исключить из языка любые слова и выражения, которые можно считать обидными и “дискриминационными” для какой бы то ни было «индивидуальности».

Началось, вроде, с оправданного, с борьбы негров за свои права. В итоге слово «негр» сейчас запрещено, и теперь говорят «афроамериканец». Изгнаны и термины «индеец» (стало «коренной американец»), «эскимос» и др. И «еврей» тоже – потому что в английском слово «jew» (еврей) имеет ряд переносных значений – «обманщик», «нечестный человек», «мошенничать», «сбивать цену». Введено – «лицо семитского происхождения».

К кампании подключились и феминистки. И в ходе борьбы с «сексизмом» заменены все термины, содержащие «дискриминацию по половому признаку», например, с суффиксом «мен» (в английском – не только «человек», но и «мужчина»): полисмен, бармен, бизнесмен, камермен (оператор), споукмен (депутат) и др. Теперь говорят «полицейский офицер», «барперсон», «бизнесперсон» и т.п. Исключаются «мужские» местоимения «он», «его», если речь идет, допустим, о Боге, о явлениях природы. Или совсем опускаются или заменяются на местоимения неопределенные, среднего рода, множественного числа. Устранены слова «муж» и «жена», заменены на «компаньоны».

Постепенно кампанию расширяли другие общественные круги (а на Западе они так или иначе связаны с масонством). Провозглашена борьба с «аблеизмом» (дискриминацией лиц с теми или иными недостатками). Запрещено «инвалид» - чтобы не обидеть инвалидов. Введено – «лица, преодолевающие физические трудности». Или «лица, преодолевающие ментальные трудности» (сумасшедшие). Вместо «слепой» – «слабовидящий» и т.д. Осуждается «возрастная дискриминация». Чтобы не травмировать чувства стариков, их переименовали в «старшие граждане». Заменам подверглись и термины «малыш», «несовершеннолетний» и пр.

Еще один жупел – «лукизм». Нельзя хвалить красоту, дабы не обидеть некрасивых. Вместо «красивые» употребляют выражения типа «не совсем непривлекательные», «уроды» – «лица нестандартной наружности». Толстые – «люди горизонтальных пропорций», коротышки – «люди, преодолевающие трудности вертикальных пропорций». Запрещена «дискриминация» наркоманов, гомосексуалистов – это «гетеросексуализм», с ним тоже борются. Нельзя говорить «педераст», «гей», «лесбиянка», даже «сексуальные меньшинства» и «нетрадиционная ориентация». Нужно – «лица альтернативной ориентации». Изгоняется «дискриминация по социальному признаку». Чтобы не обидеть бедных, само слово изъято, введено – «не достигшие экономических преимуществ», «малоимущие. Трущобы – «нестандартное жилье».

Изменены названия ряда занятий и профессий. Человек, роющийся в помойках – «собиратель вещей, от которых отказались», мусорщик – «инженер по вопросам санитарии», проститутка – «работник сферы сексуальных услуг». Даже заключенных, дабы не травмировать их достоинство, переименовали в «клиентов исправительной системы» или «гостей». Явно антихристианский подтекст имеет борьба с «антропоцентризмом» – нельзя выделять человека в противовес животным. Он, мол, такое же животное. Запрещается говорить «моя» собака или кошка. Вместо «домашние животные» введено «животные-компаньоны», домашние растения – «растения-компаньоны».

Кроме запретов, внедрена «программа позитивных действий» – например, при поступлении в учебные заведения предоставляются преимущества «дискриминируемым» категориям: гомосексуалистам, инвалидам, неграм. Как пишет к.и.н. С.М. Каюмов, начальник отделения Южно-Уральской торгово-промышленной палаты – если такая тенденция продолжится, то «следующим президентом США станет одноногая наркоманка, лесбиянка, полунегритянка-полуеврейка, страдающая синдромом Дауна… простите – «анатомически и психически озадаченная афроамериканка семитского происхождения с альтернативной сексуальной ориентацией».

Все это могло бы быть смешно – люди с жиру бесятся. Но кампания «писи» отнюдь не безобидна. Под ее флагом идет ломка менталитета, традиций, мировой культуры Во многих штатах США уже запрещены известные сказки. Например, про Карлсона (пропаганда антисоциального поведения, возрастная дискриминация – «Малыш», да и Карлсон постоянно выражается «некорректно»). Запрещено и много других сказок (допустим, о «Стойком оловянном солдатике» – он ведь был одноногим). В колледжах, университетах, школах действуют огромные списки запрещенной литературы, куда попали Шекспир, Данте, Мильтон, Сервантес, Марк Твен, Байрон и др.

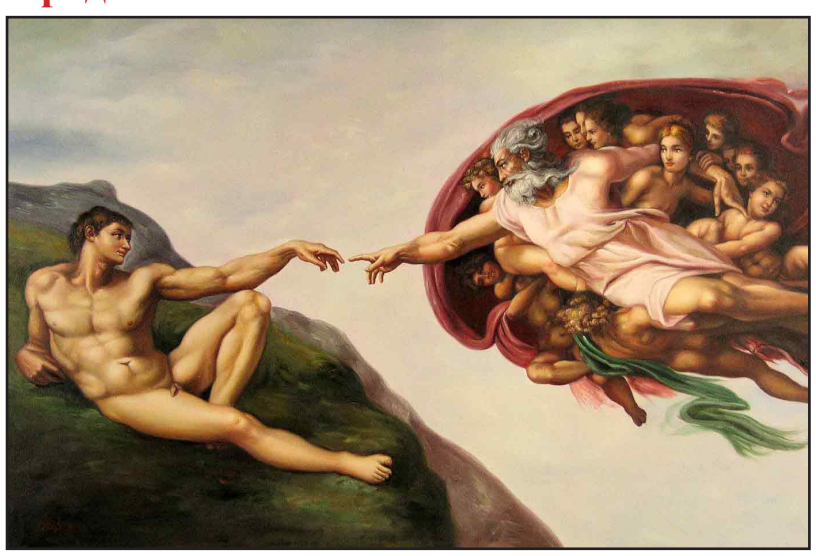
Нарушения политкорректности обозначаются терминами «словесные притязания» или «язык ненависти». Причем под нарушениями понимаются не только высказывания, но и «неуместные шутки», «неправильно адресованный смех». В лучшем случае это влечет обструкцию, травлю провинившегося. За это исключают из учебных заведений, выгоняют с работы (если журналист – практически без возможности найти новую). Наконец, за “язык ненависти” могут подать в суд, содрать крупный штраф или отправить за решетку. А соответствующие общественные организации такие вещи строго отслеживают. Написал «домашние животные», «проститутка», «гомосексуалист» – тут-то тебя и подцепили. Голоса противников «писи» (в их числе знаменитый писатель Умберто Эко) одиноки и беспомощны. Даже протесты западных правозащитников, что «писи» противоречит Первой поправке к конституции США, о свободе слова, глушатся и отвергаются. Ну, какая может быть свобода для «языка ненависти»? И по сути никакой свободы слова больше нет.

«Писи» исподволь проникает и в Россию. Ряд четких заимствований оттуда мы уже видим: «малообеспеченные» вместо «бедные», «лица старшего возраста» вместо «старики». Кстати, и безграмотные неологизмы типа «лица кавказской национальности», также содраны из оттуда же (в США употребляется выражение «лица латинской национальности»). Надо быть готовым к тому, что эта зараза будет внедряться у нас и дальше. Тихо, вежливо – ну кто возразит против «политкорректности»? Против борьбы с «дискриминацией»? Против «ущемления личности»? Насчет чего-то хорошего еще можно было бы сомневаться, а уж такое наши власти и те, кто именует себя «общественностью», наверняка переймут.

Кстати, обратите внимание – кампания ведется уже давно, охватила весь мир, но в наших средствах массовой информации ее суть не вскрывается вообще! Дискуссии и информацию по поводу политкорректности можно найти только а работах ученых-лингвистов (их вопрос коснулся напрямую, ведь изменяется язык). Но труды лингвистов имеют крошечные тиражи, известны лишь ограниченному кругу специалистов, а широкая публика их работами, естественно, не интересуется. В любом случае, «писи» является мощным идеологическим оружием против нас. Разве можно дружески, уважительно и миролюбиво относиться к народу, который говорит «языком ненависти»? Впрочем, при том размахе, с коим ведется кампания, при тех катастрофических последствиях, которые она несет, возникает и другая мысль. Еще неизвестно, что масоны развалят раньше – Россию или собственное общество, послушное и подконтрольное их экспериментам.

Валерий Шамбаров
Начальник учебной части
Московского казачьего отряда
им. Св. Александра Невского
Почётный координатор
Движения «Народный Собор»

Продолжение статьи “Размышление о Творце и творителях”



мира к своим взглядам, к своему миру, к своей душе и даже духу. Соответственно, раскрывать себя можно лишь в том случае, если ты можешь привнести в мир, открыть своим творчеством нечто не просто новое, но нечто совершенное или скорее указующее на путь к Совершенству. Конечно, «свободные» от религиозных и прочих «предубеждений» господа заявляют, что не существует единого понятия Истины, так как истина у каждого своя. Но если истина не есть некий абсолют, однозначный для всех, то стираются всякие рамки и границы. Но это отдельный разговор. Потому, сказав лишь, что подобная «свобода» есть свобода беглого раба, – вернусь к изначальной теме.

Подавляющее большинство произведений современного искусства (имею в виду не только множественные авангардистские течения) есть ни что иное, как пустой звон, возможно порой и мелодично звучащий, а точнее цепляющий своей пьянящей эйфорией ослабленные струны опустошённой души, и заполняющий ее тем, что смог в себе найти свободолюбивый автор. Но не всякая душа нуждается в личных излияниях посторонних, есть те, кто нуждается лишь в Истине, те, кто ищет Бога, а не красоту убранства храма, ищет молитвы, а не только красивые мелодии. Такие люди ищут сам источник Света и стремятся к Нему приобщиться, а не обожествляют блики света и тени на полотне. Философ-богослов блаженный Августин рассуждает о прекрасных произведениях искусства в своей беседе с Творцом: «Это были блюда, в которых мне, алчущему Тебя, подносили вместо Тебя солнце и луну, прекрасные создания Твои, но только создания Твои, не Тебя Самого, и даже не первые создания Твои духовные…» Что же можно сказать о тех, кто не только не направляют зрителя в сторону Света, но извращают понятие Света, или того хуже предлагающие вместо Света зловонные игрища собственной фантазии? Не о таких ли сказано: «Кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской».

Что касается искусства в современном обществе, то основные тенденции общественного развития создают слишком большое предложение в виде концептов от «искателей нового», зачастую зашкаливающее даже за пределы современной ценностно-безразличной цензуры. Много писать о богопротивности концепций, заложенных в авангардизме, не стану – цель статьи иная. Замечу лишь, в конце, что начиная с Каземира Малевича, автора трактатов об искусстве, «обоснованно» переворачивается миропонимание человека, расшатываются традиционные фундаменты мировоззрения, но… ничего фундаментального не предлагая взамен.

На что же покупается обреченный «ценитель», поддерживая раздуваемый спрос на «концепты»? Постараюсь это изложить более детально в следующих статьях.

Иван Челюскин
Координатор Движения
«Народный Собор»

Военный поход на Торжество Православия

21 февраля состоялись очередные учения Московского казачьего отряда во имя св. блгв. Князя Александра Невского вблизи деревни Бывалино, Павлово-Посадского района в составе трёх учебных групп: Православный военно-патриотический клуб «Доброволец», воспитанники православного детского приюта “Никита” и Особая кавказская сотня МКО – первые учения в новом 2010 году.

Учения проводились в довольно экстремальных условиях при температуре -15 градусов, по колено в 60-сантиметровом снегу, при обильном снегопаде и постоянном ветре. Задачей групп было преодоление 25 километров маршрута по пересеченной местности с дальнейшим штурмом учебного городка.

Обе учебно-штурмовые группы показали хороший уровень подготовки, слаженность и оперативность работы. На учениях победителей не бывает, победитель только один – наука. Каждый из казаков и курсантов научился в этот день чему-то новому.

Денис Тропин
Координатор Движения
«Народный Собор»,
Руководитель учебной группы
ПВПК «Доброволец»

Здоровый Дух в здоровом теле

28 февраля, в последний день зимы, при поддержке Московского отделения Движения «Народный собор» прошел внутренний турнир по троеборью: армрестлингу, шахматам и настольному теннису. Турнир был приурочен к открытию первого кадетского корпуса в 1732 году, а также к памяти Святителя Григория Паламы.

Началось мероприятие после литургии на Патриаршем подворье в Сокольниках. После общей молитвы состоялась жеребьевка и начались сами соревнования.

Соревновательная часть турнира длилась около четырех часов, участников было более 40 человек и около 30 гостей. В перерыве девушками был организован праздничный фуршет.

Все мероприятие прошло в теплой, дружественной атмосфере, все участники и гости остались очень довольны.

После определения победителей во всех заявленных номинациях, состоялось торжественное награждение. Им были выданы грамоты и ценные призы.

В будущем подобные мероприятия будут проводиться как можно чаще. Как показала практика, они повышают боевой дух и чувство соборности, надолго задавая импульс энергии.

Пресс-служба Движения
“Народный Собор”

Жизнь за Родину и Веру

4 марта 2010 г. на Патриаршем подворье храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках состоялась встреча представителей Движения «Народный Собор», а также военно-патриотического клуба «Доброволец», Ассоциации военно-патриотических клубов «Стяг», Московского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» и ряда других общественных организаций с Любовью Васильевной Родионовой - мамой русского героя, воина - мученика Евгения Родионова.

Пограничник Евгений Родионов и трое его сослуживцев – такие же молодые ребята, как и он сам - попали в плен во время первой чеченской войны. Сто бесконечно длинных дней бандиты жестоко пытали их, требуя перейти на сторону боевиков. Перед казнью они готовы были освободить Женю и взамен требовали только одного – чтобы он снял с себя православный крест, отрекся от своей Веры и принял их веру. Женя не сделал этого и…погиб.

Это случилось в мае 1996 года. В этот день в церквях праздновали Вознесение Господа Иисуса Христа. В этот день Евгению Родионову исполнилось 19 лет. Пленников вывели к небольшой рощице неподалеку от Бамута. Друзей Жени - Андрея Трусова, Игоря Яковлева и Александра Железнова расстреляли, а еще живому Евгению Родионову отрезали голову. Потом их тела бросили в яму, под деревом, присыпали землей…

Только через полгода мама героически погибшего солдата Любовь Васильевна Родионова узнала, что ее сына нет в живых. В убийстве Евгения признался чеченский полевой командир Руслан Хайхороев. В присутствии иностранного представителя ОБСЕ он рассказал: «…У него был выбор, чтобы остаться в живых. Он мог бы веру сменить, но он не захотел с себя креста снимать. Бежать пытался…»

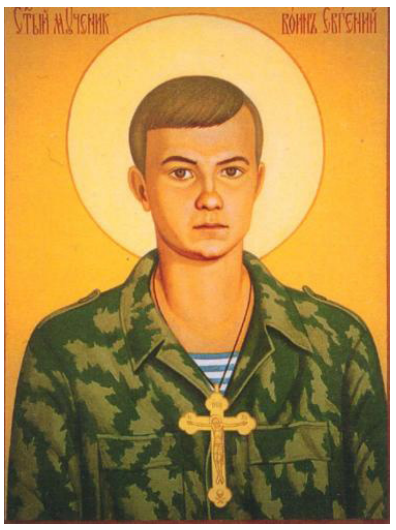
В поисках могилы сына отважная женщина прошла тяжкий путь, обойдя многие районы Чечни. Однажды её расстреляли чеченские боевики, но Любовь Васильевна, пролежав без сознания несколько дней, все же смогла выжить и выбраться к своим. Даже за мертвого Евгения и его товарищей Хайхороев потребовал денег - 4 тысячи долларов.

Женщине пришлось заложить свою квартиру в Курилове. Посредник вывел ее на место и сказал: «Ищи». Это была огромная поляна: сто на сто метров. Копали ночью. На захоронение наткнулись уже ближе к утру. Среди останков был блестящий в свете фонарика крест с маленькими пятнами крови. Женькин крестик.

Любовь Васильевна перевезла тело сына на родину – в поселок Курилово, под Подольском. Там, на Подольском сельском кладбище, появился крест с надписью:
«ЗДЕСЬ ЛЕЖИТ РУССКИЙ СОЛДАТ ЕВГЕНИЙ РОДИОНОВ, ЗАЩИЩАВШИЙ ОТЕЧЕСТВО И НЕ ОТРЕКШИЙСЯ ОТ ХРИСТА, КАЗНЕННЫЙ ПОД БАМУТОМ 23 МАЯ 1996 ГОДА».

О подвиге Евгения Родионова стало известно далеко за пределами России. Каждый год на могилу Жени приезжают все, кто знает и помнит о нем, все те, кому небезразлична судьба России и наших соотечественников. Все они приходят поклониться русскому солдату, отдавшему жизнь, но не отрекшемуся от своей Веры и своей страны.

Евгений Родионов награжден посмертно орденом Мужества.



Для участников «Народного Собора» и членов военно-патриотических организаций, занимающихся работой с молодёжью, встреча с мамой воина-мученика Евгения Родионова стала знаковым событием. Они с замиранием сердца слушали рассказ Любови Васильевны о её сыне, о тех трудностях, которые отважная женщина испытала в поисках могилы Евгения.

Сейчас Любовь Васильевна часто ездит по различным воинским частям, госпиталям, ветеранским организациям, рассказывая по просьбе солдат и офицеров о подвиге её сына. Только в Чечне она побывала более 50 раз.

В конце встречи выступили сопредседатель «Народного Собора» О.Ю.Кассин и заместитель председателя Московского отделения «Боевого братства» генерал-лейтенант В.С.Григорьев, поблагодарившие Любовь Васильевну за рассказ, а настоятель Патриаршего подворья в Сокольниках игумен Иоанн(Ермаков) подарил ей на память икону Божией Матери.

Пресс-служба Движения
“Народный Собор”

ПВПК “Доброволец” во имя св. Дмитрия Солунского

Вот уже в течение полугода существует и активно развивается Православный Военно-Патриотический Клуб «Доброволец» во имя св. Дмитрия Солунского. Костяк клуба составляют координаторы Московского Регионального Отделения Движения «Народный Собор».

История клуба началась 1 мая 2009 года, когда в районе Дмитрова состоялись совместные учения «Добровольца» и Московского Казачьего Отряда имени св. блгв. князя Александра Невского. С казаками «Народный Собор» сотрудничает уже давно, походный атаман МКО полковник Валерий Шамбаров является нашим почётным координатором. Идея создания военно-патриотического клуба назрела сама собой, т.к. для всех очевидно, что наша нынешняя молодёжь в большинстве своём испытывает дефицит военно-патриотического воспитания. А работа в этом направлении с детьми – это и вовсе задача стратегической важности. Именно поэтому главной целью клуба является подготовка инструкторов для детских военно-патриотических клубов.

Решать эту задачу «Добровольцу» успешно помогают наши инструкторы: руководитель проекта «Стяг» Кравченко Александр Александрович, его помощник Пахмутов Сергей Васильевич, инструктор по альпинистской подготовке Боков Алексей Геннадиевич, походный атаман МКО им. св. блгв. князя Александра Невского полковник Шамбаров Валерий Евгеньевич. Отдельно необходимо упомянуть игумена Иоанна (Ермакова), настоятеля Патриаршего Подворья в Сокольниках, который проводит огромную работу в сфере консолидации и развития патриотического движения в России.

В настоящее время работа в «Добровольце» организована следующим образом: раз в две недели на нашей базе на Патриаршем Подворье проходят теоретические занятия, в ходе которых рассматриваются такие вопросы, как оказание первой помощи, топография, военно-историческая подготовка, строевая подготовка и другие. А минимум раз в два месяца клуб выезжает на практические учения, в ходе которых отрабатываются занятия по выживанию в экстремальных условиях, ориентированию на местности, топографии, рукопашному бою, инженерной подготовке, огневой подготовке, альпинизму, занятия с детьми.

ПВПК «Доброволец» приглашает всех, кому не безразлична судьба России и кто готов защищать её с оружием в руках, если потребуется, в наш клуб.

Ведь если не мы, то кто?!

Денис Тропин
Координатор Движения
«Народный Собор»,
Руководитель учебной группы
ПВПК «Доброволец»

Русская Берёза

15 июня 2005 года официально появился фонд помощи малообеспеченным семьям «Русская берёза». Идея его возникновения появилась давно, когда Гарнаева О.М. (председатель Фонда «Русская берёза»), мать четверых детей, сама испытала нужду в одежде, игрушках, школьных принадлежностях и т.д., подобную той, которую испытывают множество русских семей сейчас. Тогда в семье у Оксаны Михайловны была очень тяжёлая ситуация, но в трудные времена ей помогали друзья. Они отдавали ей нужные вещи, которых в итоге скопилось так много, что она решила помочь другим нуждающимся семьям. Оксана Михайловна расклеила объявления «Могу помочь многодетным нуждающимся семьям». К ней тут же стали приходить несчастные матери, чьим детям было нечего есть, не в чем и не с чем пойти в школу. Так в г. Жуковский появился комитет по помощи малообеспеченным семьям. Туда стали приходить письма со всей Русской глубинки. Сотни и сотни семей вновь обрели надежду: не всё ещё потеряно, им могут помочь!

Постепенно комитет превратился в фонд. Подарить праздник несчастным и обездоленным семьям может каждый желающий, в котором осталась хоть крупица сострадания и желания помочь ближнему своему. Одна только мысль, что вещи, переданные в фонд, вызовут улыбку на детском голодном личике и осушат слезы матерей и отцов, не может не вдохновлять на добрые дела, которых современному миру явно не хватает.

Фонду нужно буквально всё: одежда, обувь, игрушки, продукты, спортинвентарь, канцтовары и т.д. С полным списком нужных вещей можно ознакомиться на сайте www.rusbereza.ru. Также там можно найти список нуждающихся семей.

В настоящее время волонтёрами Московского регионального отделения Движения «Народного Собора» организована волонтерская команда фонда на Патриаршем Подворье в Сокольниках. Регулярно проводятся сборы вещей и продуктов, каждую неделю отправляются посылки с помощью во все концы России. Желающие участвовать в этом деле могут обратиться по телефону 8-915-103-61-01. Мы с благодарностью примем любую Вашу помощь.

Сергей Назаров
Координатор Движения
«Народный Собор»,
Руководитель волонтерского
отряда Фонда «Русская Берёза»
по ВАО города Москвы

Рабочее совещание Московского отделения Движения «Народный Собор»

В субботу 24 марта в гостинице «Славянка» состоялось очередное рабочее совещание Московского регионального отделения Движения «Народный Собор».

После краткой молитвы собравшиеся заслушали отчёт руководителя МРО Движения «Народный Собор», кандидата политических наук Александра Лапина. В своём продолжительном выступлении А.Лапин подробно остановился на следующих вопросах:

- политическая обстановка в России и мире;
- подведение итогов прошедшего 21-го марта с.г. митинга в защиту традиционной семьи;
- контуры новой агитационной и информационной политики МРО Движения «Народный Собор»;
- участие МРО Движения «Народный Собор» в прошедшей выставке «Армия и общество»;
- повышение сплочённости и дисциплины в рядах МРО Движения «Народный Собор»;
- начало кампании за введение в России цензуры в СМИ;
- запуск нового культурно-исторического проекта «ВарягЪ»;
- запуск нового волонтёрского проекта «Лига трудового действия»;
- запуск нового экологического проекта «Не будь свиньёй»;

Далее были заслушаны отчёты руководителей направлений и в заключении мероприятия А.Лапин вручил удостоверения координаторов «Народного Собора» новым соратникам и соратницам.

Пресс-служба Движения
“Народный Собор”

Адрес для писем: 10100, Москва, Центр, а/я 606, О.Ю.Кассину
Конт. телефоны в Москве: 8 903 732 03 22
Эл. адрес: sobor2008@km.ru
www.mosnarodsobor.ru
www.narodsobor.ru
Для того,чтобы стать участником Межрегионального Общественного Движения “Народный Собор”, необходимо написать заявление о вступлении и выслать его по адресу: 101000 Москва, Центр, а/я 606 Кассину О.Ю., либо обратиться в региональное или местное отделение Движения. Уважаемые читатели, если вы разделяете наши взгляды и идеи, мы будем рады опубликовать в нашей газете ваши статьи. Пишите: sobor2008@km.ru
Приложение к газете межрегионального общественного движения “Народный Собор“. Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС 77-32748